Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Русская диалектология

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 «Филология»

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Современная прикладная филология

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 986.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

В соответствии с учебными планами программ бакалавриата дисциплина «Русская диалектология» входит в состав базовой части основной образовательной программы бакалавриата (Б1.0.15.03) и изучается во 2 семестре.

2. Цель освоения дисциплины: ознакомление студентов с диалектологией как комплексной лингвистической дисциплиной, изучающей русские диалекты, их черты, находящие проявление на всех языковых уровнях, иерархию диалектных единиц и территорию их распространения, формирование у студентов целостного представления о закономерностях развития территориальных диалектов русского языка, характерных для XX-XXI вв., воспитание у студентов бережного, взвешенного отношения к диалектам русского языка, восприятие диалектов как национального достояния народов России и русского народа в частности.

Задачи освоения дисциплины:
- формирование системных воззрений на диалектный язык как важнейшую подсистему русского языка;
- систематизация знаний о единицах диалектологии;
- формирование комплексных представлений о базовых теоретических принципах современной русской диалектологии;
- формирование навыка квалифицированного анализа, оценки, реферирования, подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности с учетом положений общей теории русской диалектологии и междисциплинарных исследований в области фонетики, лексикологии и синтаксиса.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные	ОПК-2.2: Корректно применяет филологические знания, различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности.	Знать: факты, связанные с историей языка Уметь: применять филологические знания и различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности Владеть: методами научно-исследовательской работы в

положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации		профессиональной деятельности.
	ОПК-2.3: Осуществляет перевод и (или) интерпретацию текстов различных типов	Знать: особенности интерпретации и расшифровки диалектных текстов Уметь: расшифровывать и интерпретировать диалектные тексты Владеть: методами расшифровки и интерпретации диалектных текстов
ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1: Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов	Знать: особенности осуществления сбора и анализа языковых (диалектных) фактов Уметь: осуществлять сбор и анализ языковых (диалектных) фактов Владеть: методами сбора и анализа языковых (диалектных) фактов

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е., в том числе 46 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 40 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля).	**Всего (часы)**	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***	**Самостоятельная работа обучающегося**

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)							***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Выполнение заданий**	**Самостоятельная работа**	**Всего**
1. Предмет и основные понятия диалектологии	14	4	4			8	6		6
2. Диалектная фонетика	10	2	2			4		6	6
3. Диалектное словообразование	10	2	2			4	6		6
4. Диалектная морфология	10	2	2			4	6		6
5. Диалектный синтаксис	10	2	2			4	6		6
6. Диалектная лексика	8	2	2			4		4	4
7. Диалектное членение языка	8	2	2			4		4	4
Промежуточная аттестация *(указывается форма проведения)*	*Зачет - 2*								
Итого	72								

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю): см. Приложение 1.

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Шкала и критерии оценивания

7. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Тельпов Р.Е. Русская диалектология: Пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2021.
2. Русская диалектология: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Филология» / Под ред. Л.Л. Касаткина. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2013.

Дополнительная литература

1. Баженова Т. Е. Наименования огороженного места для скота в самарских говорах // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) / Ин-т лингв. исслед. РАН. СПб.: Наука, 2009.
2. Гринкова Н. П. Воронежские диалекты // Ученые записки Ленинградского госпединститута им. А. И. Герцена. 1947. Т. 55.
3. Гринкова Н. П. Очерки по русской диалектологии: о некоторых говорах бывших Задонского и Землянского уездов Воронежской губернии. Л., 19--.
4. Дзякович Е. В. Культурные центры как фактор формирования местной идентичности (на примере социокультурного феномена Прихоперья) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «История. Политология. Социология». 2010. № 2.
5. Донецкий регионолект: монография / В. И. Теркулов, Н. П. Курмакаева, В. И. Мозговой, К. В. Першина, И. А. Кудрейко и др.; под ред. В. И. Теркулова. Донецк: ИздательствоООО «НПП» Фолиант», 2018.
6. Дьякова В. И., Хитрова В. И. Названия жилых и хозяйственных построек в современных Воронежских документах // Научный альманах. Традиционная культура. 2009. № 2.
7. Киселева Г. В. Название прялки в воронежских говорах // Русские народные говоры: проблемы изучения: тезисы докладов Межвуз. науч. конф., посвящённой 90-летию со дня рождения проф. Г. Г. Мельниченко. Ярославль: ЯГПУ, 1997.

8. Киселева Г. В. Промысловая лексика воронежских говоров (вязание платков) // Говор: альманах. 1996. № 17.
9. Оглезнева Е. В. Дальневосточный региональный вариант русского национального языка // Слово: фольклорно-диалектологический альманах. Благовещенск, 2013
10. Словарь русских народных говоров (СРНГ). 1965-2016. URL: http://iling.spb.ru/vocabula/srng/srng.html
11. Смирнова О. В. Ареальный аспект изучения лексики растительного мира в говорах северо-восточной части Воронежской области // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) / Ин-т лингв. исслед. РАН. СПб.: Наука, 2004.
12. Смирнова О. В. Лексика растительного мира в говорах Воронежской области (номинативный и лингвогеографический аспекты): дисс. … к. филол. н. М., 2002.
13. Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка 1893. URL: http://etymolog.ruslang.ru/index.php?act=sreznevskij
14. Сьянова Е. И. Антропонимическая лексика Воронежского Прихоперья (диалектные тексты и комментарии) // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) / Ин-т лингв. исслед. РАН. СПб.: Наука, 2007a.
15. Сьянова Е. И. Воронежские говоры: лексикографическое описание // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) / Ин-т лингв. исслед. РАН. СПб., 2019.
16. Сьянова Е. И. Материалы для словаря говора села Власовки Грибановского района Воронежской области // Педагогическое регионоведение. 2020. № 17.
17. Сьянова Е. И. Ономастический код в ментальном пространстве диалектоносителей: на материале говоров Воронежского Прихоперья: дисс. … к. филол н. СПб., 2007b.
18. Сьянова Е. И. Опыт словаря микротопонимов Борисоглебского городского округа // Педагогическое регионоведение. 2018. № 3 (15).
19. Сьянова Е. И. Специфические фонетические явления смешанных русско-украинских говоров Воронежской области (на примере говора села Макашевка Борисоглебского района) // Лексический атлас русских народных говоров (материалы и исследования) / Ин-т лингв. исслед. РАН. СПб.: Наука, 2009.
20. Тельпов Р.Е. Архаичные семантические элементы в названии традиционного народного блюда «калина» (на материале воронежских говоров) Современная российская аксиосфера: семантика и прагматика идентичности. Сборник материалов II Международной научной конференции 27–28 октября 2022 г. – Москва : Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2023 - С. 102-107

21. Тельпов Р.Е. Полевая структура лексической группы «жилые и хозяйственные постройки» (на материале одного из говоров Воронежской области) / Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 4. С. 1105-1112;
22. Тельпов Р.Е. Регионализмы и лингвистические лакуны / Аксиология и когнитивная лингвистика. Материалы III Международной научной конференции. Москва, 2024.
23. Тельпов Р.Е. Сельское «двоеверие» советской эпохи в восприятии региональной языковой личности / Педагогическое регионоведение. 2025. Т. 1. № 22.
24. Тельпов Р.Е. Лингвистические и этнокультурные черты села Малая Грибановка Воронежской области / Педагогическое регионоведение. 2022. № 1 (19).
25. Теркулов В. И. Базовые понятия и проблемы регионалистики / Севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения. Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2022.
26. Филатова В. Ф. Архаичные элементы воронежского погребально-поминального обряда // Педагогическое регионоведение. 2021. № 18.
27. Филатова В. Ф. Говор посёлка Мировой Октябрь Борисоглебского городского округа // Воронежское краеведение: традиции и современность: мат. Ежегод. обл. науч.-практ. конф. (г. Воронеж, 26 ноября 2016 г.) / Воронеж. обл. совет краеведов. Воронеж, 2017a.
28. Филатова В. Ф. Говор села Губари Борисоглебского городского округа как воронежский талагайский // Проблемы изучения живого русского языка на рубеже тысячилетий: мат. IX Междунар. науч. конф. (г. Воронеж, 28-29 октября 2017 г.) / Воронеж. гос. пед. ун-т; отв. ред. А. Д. Черенкова. Воронеж, 2017b.
29. Филатова В. Ф. Магический дискурс. Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2010.
30. Филатова В. Ф. Народное православие Воронежского Прихопёрья // Диалектологический альманах: сб. материалов и исследований / Воронеж. гос. пед. ун-т; науч. ред. А. Д. Черенкова. Воронеж: ВГПУ, 2015. Вып. II.
31. Филатова В. Ф. Семиотика магии: лексика, структура и семантика воронежских магических обрядов. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012.
32. Черенкова А. Д. Воронежские диалектные тексты как источник для изучения русского национального языка, истории и культуры народа: учеб. пособие. Воронеж: Полиграф, 2009.
33. Шубина Н. Г. Наименования жилых и хозяйственных построек в говоре села городище Старооскольского района Белгородской области: автореф. дисс. … к. филол. н. Елец, 2004a.
34. Шубина Н. Г. Наименования жилых и хозяйственных построек в говоре села городище Старооскольского района Белгородской области: дисс. … к. филол. н. Елец, 2004b.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

8. Ресурсное обеспечение

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Профессиональные базы данных		
Диалектная фонетика. Акустическая база данных по русским говорам.	http://dialect-phon.ruslang.ru/	свободный
Диалектный подкорпус Национального корпуса русского языка	https://ruscorpora.ru/search?search=CgQyAggI	свободный
Лингвогеографическая система «Диалект».	http://io.udsu.ru/dl/common.logon	требуется регистрация
Словарь русских народных говоров	https://iling.spb.ru/publications/1346	свободный
Фонетика русских диалектов	http://dialect.philol.msu.ru/index.php	свободный
Электронные базы данных по русским народным говорам	http://starling.rinet.ru/cgi-bin/main.cgi?root=ruscorpora&encoding=utf-rus	свободный
Научная электронная библиотека и Российский индекс научного цитирования	http://www.elibrary.ru	требуется регистрация

9. Язык преподавания: русский

10. Разработчик программы: Тельпов Роман Евгеньевич, кандидат филологических наук, доцент

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Русская диалектология
(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.03.01

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направленность (профиль) образования: Современная прикладная филология

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: бакалавр

г. Москва

1. Задания к самостоятельной работе и примерные задания для самостоятельной работы

1.2. Содержание самостоятельной работы

Тема 1. Предмет и основные понятия диалектологии
Вопросы для самостоятельной работы: 1. Как надо относиться к диалектам сегодня? 2. Что может произойти с диалектами в ближайшем будущем? 3. Чем язык отличается от диалекта? 4. Чем территориальный диалект отличается от социального диалекта? 5. Какими пометами обозначаются диалектные слова в различных толковых словарях. Задание для самостоятельной работы: 6. Прокомментируйте известное высказывание Л.В. Щербы: «Если бы литературный язык оторвался от диалектов, от «почвы», то он, подобно Антею, потерял бы всю свою силу и уподобился бы мертвому языку, каким является теперь латинский язык». Какие еще явления, на ваш взгляд, делают язык «живым»?
Тема 2. Диалектная фонетика
Вопросы для самостоятельной работы 1. Сколько гласных фонем в русских диалектах? 2. Сколько согласных фонем в русских диалектах?

3. Какие явления русского диалектного языка можно назвать соответственными? Задания для самостоятельной работы 4. Проанализируйте отрывки аудиозаписей носителей диалектов на портале «Фонетика русских говоров», определите состав гласных и согласных фонем в том или ином говоре, определите особенности ударного и безударного вокализма. К Северному или Южному наречиям, на ваш взгляд, больше приближена фонетика русского литературного языка?
Тема 4. Диалектная морфология.
Вопросы для самостоятельной работы 1. В чем особенности выражения категории рода в разных русских говорах? 2. Как формируются диалектные грамматические отличия? 3. Какие грамматические характеристики приобретают заимствованные слова в русских диалектах? 4. Сколько падежей в русских диалектах. 5. Какие грамматические особенности древнерусского языка сохранились в русских диалектах? 6. Как диалекты могут отражать будущее состояние грамматической системы русского языка? 7. Диалектные варианты словоформ местоимений и русских прилагательных. Как они возникли? 8. Как возникли стяженные формы? Какие этапы они проходят? Для каких диалектных групп явление стяжения составляет отличительную черту? 9. Какие особенности в образовании инфинитива в диалектах составляют морфологическую особенность, а какие - фонетическую? 10. Как выражается значение совершенного и несовершенного вида в русских диалектах? 11. Как образуются причастия и деепричастия в современных русских диалектах? 12. Как объясняют диалектологи и историки языка образование вариантов деепричастных суффиксов? 13. Какие морфологические явления составляют двучленные противопоставления и определяют облик Северного и Южного наречий? Задания для самостоятельной работы 14. Найдите фольклорные произведения, в которых присутствуют диалектные способы выражения категории возвратности. 15. Определите грамматическое значение многократных глаголов. С помощью каких суффиксов они образуются?
Тема 5. Диалектный синтаксис
Вопросы для самостоятельной работы 1. Какие синтаксические особенности для каких говоров характерны? 2. В чем заключаются особенности согласования подлежащего и сказуемого в диалектных предложениях? Чем объясняется употребление таких форм сказуемого? 3. По каким схемам построены безличные предложения в русских диалектах? 4. Определите, какие отношения передают в диалектных сложных предложениях союзы КАК, ЧТО, БУДЕ, ЛЕЛИ (ЛЕЛЬ), ДА. Задания для самостоятельной работы 5. Сравните способы обозначения одной ситуации в литературном языке и диалектах.
Тема 6. Диалектная лексика
Вопросы для самостоятельной работы

1. На какие группы можно разделить диалекнцю лексику с точки зрения ее соотношения с русским литературным языком? 2. Какие пласты лексики в русском диалектном языке самые древние? 3. Тематические группы диалектизмов в разных русских говорах? Задания для самостоятельной работы 4. Расскажите об особенностях выстраивания иерархии родо-видовых отношений в русских диалектах? 5. Стилевая и эмоционально-экспрессивная характеристика русских диалектов.
Тема 7. Диалектное членение русского языка
Задание для самостоятельной работы Опираясь на Словарь русских народных говоров дайте полный анализ одной из тематических групп на материале одного из русских говоров с парадигмой словоизменений и фонетическими особенностями.

1.2. Критерии оценки работы на семинаре

Критерии	Показатели
Выполнены все требования к раскрытию темы. Были даны правильные и полные ответы на все поставленные вопросы.	отлично
Основные знания по теме семинара есть, но присутствуют единичные неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, на дополнительные вопросы даны неполные ответы	хорошо
Ощущается существенные системный пробел по одному из аспектов, затронутых на семинаре, но по другим темам знания присутствуют.	удовлетворительно
Ощущается отсутствие знаний более чем по одной из тем, затронутых на семинаре.	неудовлетворительно

2. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Докладов не предусмотрено

3. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Эссе не предусмотрены

4. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Данный вид работы не предусмотрен

5. Требования к выполнению контрольных работ

5.1. Примерные задания к тестам

1. Какая группа говоров не относится к среднерусским говорам?

- Ладого-Тихвинская группа говоров
- **Псковская группа говоров**
- Новгородская группа говоров

2. Какое диалектное явление отражено в составе выражения *шутка сказать*?

- падежный синкретизм
- тенденция «два рода – два склонения»
- вариативность окончания
- именительный прямого объекта.

3. Установите соответствия:

- кочет (1)
- бирюк (2)
- векша (3)

- *медведь*
- *петух (1)*
- *белка (3)*
- *куница*
- *волк (2)*

4. В отдельных говорах русского языка могут отсутствовать фонемы…

- **[г]**
- [п]
- **[γ]**
- **[l]**
- **[ф]**

5. Выражения типа *говорить за жизнь* **получили распространения…**

- на территории Южного наречия
- на территории Северного наречия
- в Поморской группе говоров
- в среднерусских окающих говорах

6. Чертой южнорусских говоров является форма родительного падежа единственного числа слова сестра:
- у сестры
- у сестри
- у сестре

7. Какая из фраз появилась на Севере?
собака лат-лат, да не кусат
много говорить – голова заболить
старый друг - лучше новых двух

8. Установите соответствия:
- полное оканье (3)
- неполное оканье (2) [о]на с[а]ма п[о]ймала с[о]ма (2,3)
- аканье (1) [а]на с[а]ма п[а]ймала с[а]ма (1)

9. Какие говоры не относятся к южнорусским?
- Ладого-Тихвинская группа говоров
- Вдадимиро-Поволжская группа говоров
- Курско-Орловская группа говоров
- Верхне-Днепровская группа говоров

10. Определите падеж существительных в пословице *дочерям родители красуются – сыновьям в почете живут*:
- дательный падеж
- творительный падеж
- местный падеж

11. Какие склонения утрачивается в рамках тенденции «два рода – два склонения»?
первое склонение
второе склонение
третье склонение

12. Какой род наиболее активно утрачивается в рамках тенденции «два рода – два склонения»?
- мужской род
- женский род
- средний род

13. В каких словах под ударением находится гласный, восходящий к [ê]?
- смотрел
- крест
- белее
- газета
- жене

14. Переведите на русский литературный язык заимствованное из псковского говора выражение *У кота на печку забралось* : **Кот забрался на печку.**

15. Какие диалектные отличия характерны для Северного наречия?

- наличие [г] – взрывного

- наличие яканья

- твердое окончание глаголов 3 лица настоящего времени

- окончание среднего рода у слов типа дедушко, бабушко, мальчишко

- наличие выражений типа собака брешет, песни играют

16. Какие характеристики относятся к принципиальным для регионолекта?

- употребление в языке жителей города и деревни

- употребление на территории жителей Северного и Южного наречия

- употребление в речи жителей старшего и молодого поколений

- употребление в письменной и устной речи

17. Какие регионы России не представлены на карте 1964 года?

Смоленская область

Нижегородская область

Краснодарский край

Ставропольский край

Мурманская область

18. В каком из слов на первый предударный гласный не влияет яканье?

- метла

- весна

- беда

- пила

19. Наличие какого звука часто сопутствует отсутствию звука [ф] в русских говорах?

- l-европейский

- w-губно-губное

- ê-закрытое

- г-взрывное

20. Найдите регионализмы среди представленных ниже слов:

- однёрка ‘единица’

- баской ‘красивый’

- мультифора ‘файл для хранения документов’

- крыги ‘льдины’

21. В каких словах отражено диалектное ёканье?

- ёлка

- гнёзда

- озёро

- зелёный

- кладбищо

22. Какая фонетическая диалектная особенность отражена в выражении [менный ковш упал на нно и обинно и досанно / ну да ланно вс’о онно]?

- межслоговая ассимиляция

- диссимиляция
- ассимиляция по месту и способу образования
- ассимиляция по глухости-звонкости
- ассимиляция по твердости-мягкости

23. Совпадение гласных ц и ч в одном звуке называется…
- цоканьем
- чоканьем

24. **Мягкое** –т’ **в окончаниях 3 лица единственного и множественного числа (формы типа** [ход’ут’], [бежит’]) **является характерной чертой …**
- говоров Южного наречия
- говоров Северного наречия
- среднерусских окающих говоров

25. Предударный вокализм после мягких согласных старомосковской нормы характеризуется…
ёканьем
еканьем
иканьем
яканьем

26. **Наличие безударного конечного -и в формах повелительного наклонения (словоформы типа** *сяди, встани***) является характерной чертой…**
говоров Южного наречия
говоров Северного наречия
среднерусских говоров
говоров позднего формирования

27. На какой территории могло возникнуть выражение *вынь да положь*
- на территории Северного наречия
- на территории Южного наречия

28. Какие примеры свидетельствуют о наличии в говоре фонемы <γ>:
- произношение [γ] на конце притяжательного местоимения в словосочетаниях типа их забор
- произношение [γ] на конце слова Бог
- произношение [γ] в словах типа много
- произношение [х] на конце слова друг
- произношение [х] на месте буквы г в слове ногти

29. Отметьте явления в области безударного вокализма после твердых согласных, характерные для южнорусских говоров…
- диссимилятивное аканье
- недиссимилятивное аканье
- неполное оканье

30. Какие говоры относятся к говорам позднего формирования?
- сибирские старожильческие говоры
- смоленские говоры
- псковские говоры
- донской гутор
- поморские говоры

- кубанская балачка

31. Какие говоры относятся к акающим?

Псковская группы говоров

Новгородская группа говоров

Владимиро-Поволжская группа говоров

Курско-Орловская группа говоров

Костромская группа говоров

32. В каких словах присутствовало о-закрытое?

- бельмо

- мороз

- вотчина

- голос

33. Какие сложные предлоги есть только в диалектах?

- по-под

- по-за

- из-за

- из-под

34. **Выберите среди представленных ниже слов семантические диалектизмы:**

- погода ‘хорошая погода’

- крыги ‘льдины’ (южн., зап.)

- кошелка ‘корзина большого размера’ (ряз.)

- плетушка ‘вид корзины’ (тверск.)

- губы ‘грибы’ (волог.)

- баской ‘красивый’ (северн.)

- погода ‘плохая погода’

35. Найдите формы, свойственный Южному наречию.

- у сестре

- к мамы

- к сестры

- у мамы

- к сестре

36. Для какой группы говоров характерно употребление постпозитивной частицы *–то*?

- для говоров Южного наречия

- для говоров Северного наречия

- для северной группы говоров

37. Для какой группы говоров характерно употребление безударного *–и* **в формах повелительного наклонения (***стани, сяди***)?**

- для говоров Южного наречия

- для среднерусских акающих говоров

- для говоров Северного наречия

38. Какие диалектные особенности говоров Северного наречия представлено в предложении *Житьишко было само последно***?**

- окончание второго склонения у слов с уменьшительными суффиксами

- стяжение гласных
- наличие плюсквамперфекта
- утрата напряженного редуцированного

39. Фонема <ĕ> представлена в словах
- хлеб
- темно
- сосед
- вёл
- первый
- небо
- дети
- дело

40. Местоимение йон характерно для…
- Западной диалектной зоны
- Восточной диалектной зоны

41. Проанализируйте произношение выражения *старый друг лучше новых двух* **и скажите, на территории какого наречия оно могло появиться?**
- на территории Южного наречия
- на территории Северного наречия
- на территории среднерусских говоров

5.2. Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
50 % и менее правильных ответов	Неудовлетворительно (не зачтено)
51-70 % правильных ответов	Удовлетворительно (зачтено)
71-85 % правильных ответов	Хорошо (зачтено)
86-100 % правильных ответов	Отлично (зачтено)

6. Требования к подготовке и критерии оценивания проекта

6.1. Требования к подготовке проекта

Подготовить презентацию с анализом одного из говоров / диалектных и этнографических особенностей одного из населенных пунктов / тематической группы одного из говоров (образец: Тельпов Р.Е. Полевая структура лексической группы «жилые и хозяйственные постройки» (на материале одного из говоров Воронежской области) / Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. № 4. С. 1105-1112; Тельпов Р.Е. Лингвистические и этнокультурные черты села Малая Грибановка Воронежской области / Педагогическое регионоведение. 2022. № 1 (19). С. 103-111.)

6.2. Критерии оценки проекта

Критерии	Показатели
Выполнены все требования к написанию проекта: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы	отлично
Основные требования к проекту выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая	хорошо

последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы	
Имеются существенные отступления от требований к оформлению проекта: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод	удовлетворительно
Обучающийся не смог раскрыть тему проекта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен	неудовлетворительно

7. Примерные вопросы и задания к зачету:

7.1. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Основные понятия диалектологии. Типы диалектных соответствий. Отношение к диалектам в разные времена.

2. Фонетика русских говоров. Система вокализма русских говоров. Вопрос о составе гласных фонем. Фонема [ô] в русских диалектах. Фонема [ê] в русских диалектах. Особенности безударного вокализма после твердых согласных (аканье, оканье). Явления безударного вокализма после мягких согласных (яканье, эканье, иканье).

3. Фонетика русских говоров. Система согласных фонем русских говоров. «Европейский» [l]. Прогрессивное ассимилятивное смягчение. Характер звонкого заднеязычного звука в русских говорах. Цоканье и чоканье. Наличие / отсутствие [ф].

4. Лексика и фразеология русских говоров. Типы диалектных отличий. Гиперо-гипонимические отношения в русских диалектах. Фразеология русских говоров.

5. Морфологические особенности русских говоров. Имя существительное. Категория рода в русских говорах. Категория числа в русских говорах. Категория одушевленности / неодушевленности в русских говорах. Категория падежа. Типы склонения имен существительных в русских говорах. Второе склонение существительных в русских говорах. Третье склонение имен существительных в русских говорах. Диалектные особенности склонения существительных во множественном числе

6. Имя прилагательное в русских говорах. Диалектные окончания в формах именительного падежа. Стяженные формы имен прилагательных в русских говорах. Диалектные окончания в формах родительного падежа имен прилагательных. Диалектные окончания в формах именительного падежа множественного числа. Гласная в окончаниях прилагательных в единственном числе в русских говорах.

7. Местоимения в русских говорах. Особенности склонения личных местоимений в русских говорах. Основы личных местоимений в русских говорах. Протетический j у местоимений третьего лица. Энклитичные формы личных и возвратных местоимений. Вопросительно-относительные местоимения в русских говорах. Указательные местоимения в русских говорах.

8. Глаголы в русских говорах. Особенности выражения категории вида в русских говорах. Конечный звук в формах 3 лица единственного и множественного числа в русских говорах. Особенности образования инфинитива в русских говорах.

Остатки форм плюсквамперфекта в формах русских говорах. Особенности в образовании возвратных форм глагола. Диалектные различия в образовании форм повелительного наклонения. Стяженные формы второго и третьего лица единственного числа.

9. Причастия в говорах. Действительные и страдательные причастия настоящего времени в русских говорах. Страдательные причастия прошедшего времени в русских говорах. Деепричастия в русских говорах.

10. Синтаксис русских говоров. Особенности построения словосочетаний в русских говорах. Особенности построения словосочетаний, содержащих имена числительные, в русских говорах. Оборот «именительный прямого объекта» в русских говорах. Оборот «дательный принадлежности» в русских говорах. Винительный падеж имен существительных с предлогом *по*. Родительный падеж при глаголах движения с предлогом *с* или *з*. Конструкция «*на*+вин.п.» в русских говорах. Конструкции с предлогом *за*. Сложные предлоги в русских говорах. Предлоги, отсутствующие в русском литературном языке. Повторение предлогов в русских говорах. Способы построения главных членов предложения в русских говорах. Диалектные способы выражения сказуемого в двусоставном предложении. Согласование подлежащего со сказуемым в русских говорах. Особенности выражения сказуемого в безличных предложениях. Употребление частиц в русских говорах.

11. Диалектное членение русского языка. Группы говоров по диалектологической карте 1964 года. Северные группы говоров. Подгруппы Северной группы говоров. Группы говоров Южного наречия. Среднерусские группы говоров. Понятие об изоглоссах, лингвистическом ареале и лингвистическом ландшафте. Русские диалекты и иные восточнославянские языки. Архаичные черты в русских диалектах. Задания и упражнения к теме. Современное состояние русских диалектов. Внешние факторы, воздействующие на изменение традиционного диалекта.

12. Региолект как явление в русском языке. Неофициальная топонимика как региолектное явление. Кодовые слова как региолектное явление.

7.2. Примерное задание к зачету:

Заданием к зачету служит защита проекта или выполнения тестовых заданий (в случае их отсутствия или получения за них неудовлетворительной оценки – см. п.7,8 ФОМ), отработка семинаров в случае их пропуска или получения за них неудовлетворительной оценки (см. п.1 ФОМ).

Критерии	Показатели
Отработаны все пропущенные семинары, получена не менее чем удовлетворительная оценка за тест и за проект, ответы на зачетные вопросы обнаруживают отсутствие системных пробелов в знаниях	зачтено
Семинары не отработаны, не исправлены неудовлетворительные оценки за тест и за проект, в ответе обнаруживается системные пробелы в знаниях	не зачтено